

CARTAS DE AJUSTE

Serie N° 01
Carta 06 / 09
[http:// arquitectura.udd.cl](http://arquitectura.udd.cl)

Recepción → 15 Mayo 2020
Publicación → 27 Julio 2020

Premio Nacional Arquitectura 2010

Enrique Browne

01 ¿Cómo es su agenda hoy en términos del ejercicio de la arquitectura?, ¿ha cambiado radicalmente en estos últimos meses?; ¿Cómo ve el futuro de nuestra disciplina una vez superada esta crisis?

→ En estos tiempos de incertidumbre los encargos han disminuido y los auto encargos aumentado. Ello para dar continuidad a la oficina. También, porque forma parte del proceso de investigación proyectual continuo en que estamos empeñados.

En cuanto a la oficina misma, funciona como un taller mínimo. Somos sólo 5 personas. Siendo que en épocas de *peak*, en años atrás, llegamos a casi 25. Eso sí que en los proyectos de más envergadura subcontrato o me asocio con arquitectos jóvenes de muy buen nivel.

Pero volviendo a la pregunta inicial, me es difícil hablar hoy sobre el futuro de la disciplina después de la crisis, dado el grado de incertidumbre que permea todo.

Todo el mundo habla de “cambios”, pero los quiere sobre la base de una “estabilidad” de fondo. Todos, creo yo, anhelamos un mundo de certeza.

02 En todos los ámbitos, especialmente en la arquitectura, ¿Cuáles son los temas que personalmente le inquietan hoy?, ¿está actualmente trabajando en algún proyecto o propuesta que enfrenten estos temas?

→ Son muchas las inquietudes, pero tienen un marco general: al parecer estamos en un círculo vicioso ¿Cómo romperlo y llegar a uno virtuoso? El actual sería de crisis social - Covid19, sequías, recesión económica, ¿nueva crisis social? - En algún minuto hay que salir de este posible círculo.

En términos más arquitectónicos y puntuales, todos sabemos que el modo más tradicional de salir de una recesión económica (con el desempleo correspondiente) consiste en un gran Plan de infraestructura social (como líneas de metro, parques, calles, etc.) y de viviendas, junto con otras medidas de orden económico. En lo que respecta a lo primero, sabemos que existe un grupo menor, pero fanatizado, que se dedicó a destruir los espacios y servicios públicos. La pregunta es si al reconstruirlos o ampliarlos no volverán a ser vandalizados.

En cuando a la vivienda, hay una deuda de larga data. Al respecto (desde los años 1960 por lo menos), se han intentado muchas alternativas, pero el problema sigue sin resolverse.

Actualmente grupos como Elemental o el Taller de Doctorado en Arquitectura de la Universidad en Bogotá, han aportado enfoques nuevos. Estos últimos, por ejemplo, no tratan la vivienda como objeto, sino como el "lugar de los afectos compartidos", algo puede salir de ahí.

Finalmente, hay temas que me han obsesionado por décadas como la relación Arquitectura - Naturaleza, o cómo "ruralizar" la ciudad.

03 En cuanto a las nuevas formas y cambios de paradigma en la docencia remota y digital de arquitectura, ¿Qué debemos enseñar fundamental y profundamente a nuestros estudiantes y futuros arquitectos y arquitectas?

→ Antes que ver los efectos de los medios digitales en la enseñanza de la arquitectura, veo un problema de foco. Progresivamente veo como los rankings entre universidades y otros elementos de jerarquía institucional, tienden a que las Facultades de Arquitectura se "academicen" en exceso. Pareciera que lo más importante es tener papers, ir a reuniones internacionales, tener publicaciones en revistas especializadas, etc. Pareciera que éste fuera el interés central de las Facultades de Arquitectura, con deterioro de interés por tener buenos arquitectos dedicados a realizar buenas obras.

La excesiva academización puede ser buena en otras profesiones, como historia, pero no para arquitectura. Las investigaciones proyectuales pueden ayudar bastante a dar un giro a dicha tendencia en nuestra disciplina.

04 En la actual situación del país y el escenario global ¿Qué podemos o debemos hacer los arquitectos y arquitectas?

→ La Pregunta es ¿Cómo actuar?

Lo primero, es reconocer que el “poder” de la arquitectura puede llegar a ser alto en regímenes dictatoriales o autoritarios, pero es bajo en sistemas democráticos. Esto, porque estos últimos dividen (con buenas razones) los poderes centrales y tienden a ser de corta duración, según períodos electorarios.

Entonces, ser más modestos y reconocer esta limitación en nuestro actuar es el primer paso; luego, trabajar tenaz pero humildemente.